

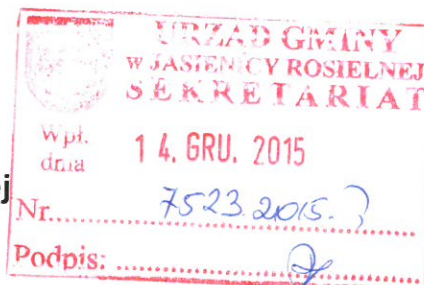


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

**U c h w a ł a Nr VIII/34/2015
z dnia 11 grudnia 2015 r.**

**składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**



w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Gminy Jasienica Rosielna**
na rok 2016.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

1. *Piotr Świątek* - przewodniczący
2. *Edyta Gawrońska* - członek
3. *Tadeusz Subik* - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Jasienica Rosielna na 2016 r. przedłożonego przez Wójta Gminy Jasienica Rosielna postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2016 r. **z uwagami** podanymi w uzasadnieniu

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Jasienica Rosielna na 2016 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje:

1. W dziale 756, rozdział 75618 zaplanowano dochody z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Przedmiotowe dochody zaklasyfikowano do § 0480, który został błędnie opisany jako „Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych” zamiast, stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł

zagranicznych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1053 z późn. zm.) – „Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych”.

Ponadto w rozdziale 75621 błędnie opisano nazwy paragrafów 0010 oraz 0020 jako „Podatek dochodowy od osób fizycznych” oraz „Podatek dochodowy od osób prawnych”. Z przywołanego powyżej rozporządzenia wynikają nazwy: „Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych” oraz „Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych”.

2. Wydatki finansowane z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska wykazano w rozdziale 90003. Skład orzekający zwraca uwagę, że stosownie do opisu tego rozdziału określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, w rozdziale tym ujmuje się wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, wydatki związane z gromadzeniem tych środków oraz wydatki gmin i powiatów, o których mowa w art. 404 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.). W konsekwencji wydatki z ponoszone z tych opłat powinny zostać ujęte również w rozdziale 90019.

3. W dziale 600, rozdział 60013 zaplanowano wydatki w formie pomocy rzeczowej w kwocie 10.000 zł. W rozdziale 60014 zaplanowano natomiast wydatki majątkowe na „budowę chodnika” w kwocie 50.000 zł (§ 6050), nie określając jednoznacznie czy chodzi tu o pomoc rzeczową czy finansową. Skład orzekający zwraca uwagę, że w celu zaplanowania tego rodzaju wydatków w budżecie gminy konieczne jest podjęcie uchwał o udzieleniu pomocy rzeczowej lub finansowej stosownie do brzmienia art. 220 w związku z art. 216 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych. Ponadto w przypadku udzielenia pomocy finansowej powyższe zadanie powinno zostać wykazane w § 6300 Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych.

4. W dziale 754, rozdział 75412 zaplanowano dotacje dla OSP z przeznaczeniem na remont budynku (dachu). Przedmiotowa dotacje zaklasyfikowano do § 2820 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom. Należy wskazać, że podstawa prawna zaplanowania dotacji jest art. 32 ust. 3b ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 z późn. zm.), zgodnie z którym jednostki samorządu terytorialnego mogą przekazywać ochotniczym strażom pożarnym środki pieniężne w formie dotacji. Ponieważ przekazanie środków dla OSP w formie dotacji nie jest związane ze zleceniem jakichkolwiek zadań ciążących na gminie to zgodnie z przywołanym powyżej rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, powyższe środki powinny zostać ujęte w § 2580 Dotacja podmiotowa z budżetu dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych.

5. W przedłożonym projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dotację na prace konserwatorskie obiektów zabytkowych. Skład orzekający zwraca uwagę, że w treści

uchwały należy wskazać zakres prac, które będą finansowane z dotacji stosownie do postanowień uchwały Rady Gminy Jasienica Rosielna Nr XXVIII/181/2005 z dnia 25 października 2005 r.

Projekt budżetu na 2016 rok zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załączniki w zakresie:

- planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu gminy,
- planu przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego.

Budżet na 2016 rok zaplanowano z nadwyżką w wysokości 1.246.650 zł., która zostanie przeznaczona na spłatę pożyczek i kredytów. W założeniach projekt budżetu spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności wynikającej z art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych z wyodrębnieniem paragrafów klasyfikacji budżetowej. Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1% tych wydatków, co jest zgodne z art. 222 ustawy o finansach publicznych. Utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym jest zgodna z art. 26 ust.1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku budżetowym wynikające z odrębnych ustaw (art. 212 ust.1 pkt 8 ustawy). Ustalono dochody i wydatki budżetu związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2016 roku. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały prawidłowo skonstruowane. Ustalono wydatki na realizację zadań ze środków funduszu sołeckiego. Projekt zakłada realizację w 2016 roku zadań obligatoryjnych gminy. Projekt uchwały budżetowej wykazuje zgodność z obowiązującą klasyfikacją budżetową z zastrzeżeniem treści ust. 1, 2 i 4 niniejszej opinii.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej nie w pełni odpowiada wymogom określonym w uchwale Rady Gminy Jasienica Rosielna Nr XLII/314/2010 z dnia 29 lipca 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Skład orzekający sygnalizuje, że do projektu uchwały budżetowej nie dołączono informacji o podziale środków inwestycyjnych na poszczególne sołectwa, co wynika z treści § 1 ust. 2 pkt 5 powołanej powyżej uchwały.

Skład orzekający sygnalizuje, że uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego **podjęte** na podstawie art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym **przed dniem 31 marca 2015 r., zachowują moc do dnia wejścia w życie uchwał tych organów** podjętych na podstawie wyżej

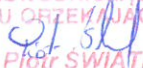
wymienionych przepisów, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 7) oraz ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 357), **nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2015 r.** W związku z tym **zachodzi konieczność podjęcia nowych uchwał** na podstawie art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, przy uwzględnieniu zmian wynikających z ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, **w terminie umożliwiającym wejście w życie tych uchwał z dniem 1 stycznia 2016 r.**

W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt budżetu Gminy Jasienica Rosielna na 2016 r. może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Gminy na 2016 r.

Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Jasienica Rosielna
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZĘDZĄCEGO

mgr Piotr ŚWIATEK